

j. Che cosa significa, concretamente, l'espressione - presente nel testo - "iperventilare i polmoni"?

.....

k. Chi sono gli autori dello studio comparso su "Science"?

.....

B. Leggi con attenzione il testo seguente e rispondi (il più sinteticamente possibile e con parole tue) alle domande.

A mente fredda, dopo tanti dibattiti e articoli altrui, vorrei dire anch'io la mia opinione sul 117: il fatidico numero telefonico per la denuncia degli evasori fiscali. Alcuni fatti sono innegabili. In Italia sono numerosi gli evasori, più numerosi che in molti altri paesi d'Europa. A parte il danno inflitto alle finanze nazionali, ciò ha conseguenze riprovevoli sulla comunità. Succede infatti che coloro che pagano le tasse siano costretti a pagare più del dovuto (più della quota, cioè, che sarebbe determinata da un'equa ripartizione dell'onere) perché pagano anche per coloro che evadono. Uno dei primi obiettivi di qualsiasi governo dovrebbe essere la giustizia fiscale. Ciò nonostante, sono nettamente contrario al 117: ritengo che quella del 117 sia una pessima invenzione. E la condanno soprattutto per una ragione: perché diseducativa. Già la proposta di denunciare il prossimo è discutibile, perché ciascuno deve fare il suo dovere, ma fra i nostri doveri di leali cittadini non è inclusa la funzione di supervisore fiscale. Ad altri spetta il compito. Col 117, però, si fa di peggio: si invitano i cittadini a denunciare altri cittadini di nascosto. E questa mi sembra proprio una brutta cosa. Se io decido di denunciare Tizio, il mio primo impulso è di dirlo a Tizio, per invitarlo a ravvedersi, per onestà, per

l. Quale principale inconveniente comporta il fatto di essere un animale a sangue freddo?

.....

lealtà. La telefonata al 117 rimane invece segreta: è vero che il denunciante dichiara le proprie generalità all'interlocutore della Finanza, ma quest'ultimo ha l'obbligo di non rivelarle ai terzi. Leggo addirittura che c'è chi telefona per denunciare un idraulico o un falegname che ha intascato la somma in pagamento della sua prestazione senza rilasciare la ricevuta. Santo cielo, non poteva il denunciante chiedergliela, la famosa ricevuta? Gli mancava il coraggio? Aveva paura di essere aggredito?

Il 117 è diseducativo. Basta questa considerazione per condannarlo. Si aggiunga comunque, per buona misura, che il vantaggio che da esso può derivare in termini di denaro è probabilmente modesto. (chi sa se copre il costo del servizio). L'evasione fiscale, l'ho già detto, è un male diffuso: ma quel che manca in Italia non è l'informazione sugli evasori, perché si può facilmente indovinare chi sia a evadere. Basta confrontare le denunce dei redditi con la posizione sociale di chi le fa. Quel ch'è mancato finora è la volontà di raggiungere gli evasori. Non è il caso, mi sembra, di sopperire a questa mancanza ricorrendo alla meschinità della denuncia privata.

(P. Ottone, 117, il numero del disonore, "Il Corriere della Sera")

Domande di comprensione del testo B

a. L'autore pensa che l'evasione fiscale debba essere combattuta?

SI NO

b. A quale quesito l'autore cerca di dare risposta? (esprimilo sotto forma di una frase interrogativa diretta)

.....

c. Quale risposta l'autore dà a questo quesito? (rispondi in modo brevissimo)

.....

d. Sintetizza con parole tue i tre motivi per cui l'autore è contrario al 117.

.....

e. Qual è la ragione essenziale per cui la denuncia al 117 è diseducativa?

.....

f. Per l'autore il problema dell'evasione fiscale in Italia è più o meno grave che nel resto dei paesi europei?

.....

g. Quali principali ripercussioni negative comporta l'evasione fiscale?

.....

h. Perché secondo l'autore finora non si è combattuta a fondo l'evasione fiscale?

.....

i. Com'è possibile, secondo l'autore, individuare gli evasori fiscali?

.....

C. I testi A e B hanno funzioni e caratteristiche diverse.

- Quale ha la funzione di descrivere?

.....

- Quale ha la funzione di convincere?

.....